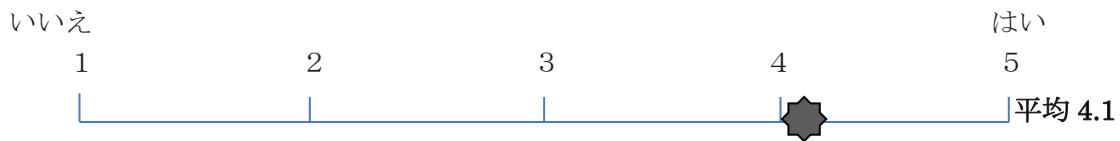


5. 第6回 IT を活用した教育センターワークショップ アンケート集計結果

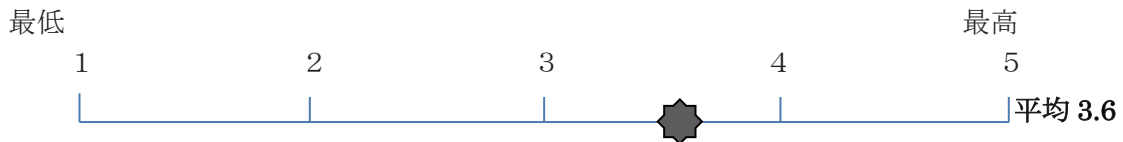
第4回 ITを活用した教育センターワークショップの評価

(回答:参加者36名)

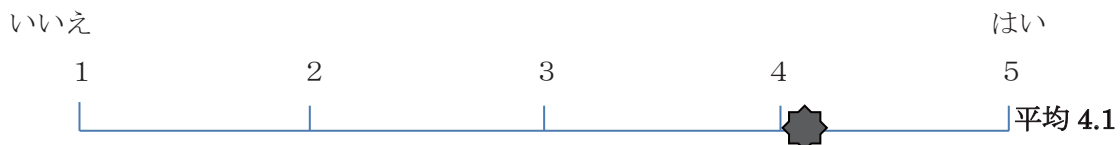
① 本日のワークショップの流れにスムーズに入り込めましたか?



② 本日各セッションの討議にはどの程度参加されましたか?



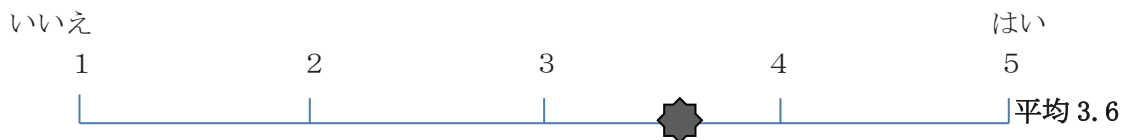
③ e-ラーニング授業が実際に理解できましたか?



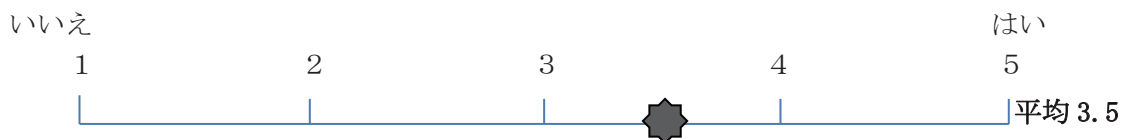
④ STEP1(3年生)のIT教材の改善案は満足がいくものでしたか?



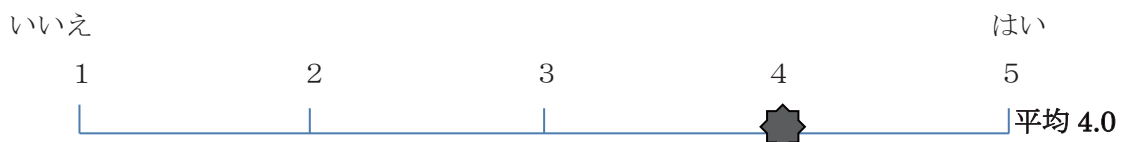
⑤ STEP2(4年生)のIT教材の改善案は満足がいくものでしたか?



⑥ STEP3(5年生)の教育目標は満足がいくものができましたか?

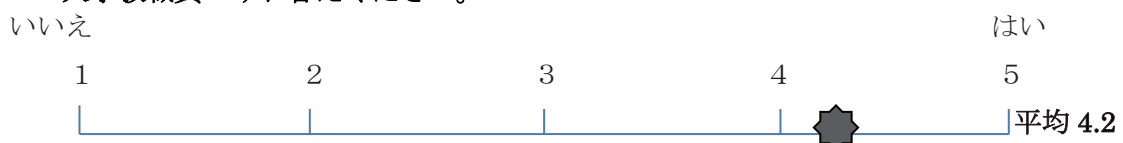


⑦ ITを活用した歯学教育への関心は高まりましたか?



⑧ セッション1「ITを活用した授業の準備と運用」は参考になりましたか?

***大学教職員のみお答えください。**



⑨ その他ご意見・ご感想（何でもご自由に）

1. 事前のブラッシュアップとトライアルが必要と感じました。
2. 講義の流れを統一する。
3. IT教材の改善が必要と感じた。
4. パーティアルPTの完成度を今後どんどん上げていきたい。
5. 「e-ラーニングを復習として活用したい」という回答が得られる様なものに出来ればと思います。
6. 5年生の教材について、4グループで今後どうやってまとめていくか方向性がよくつかめなかった。
7. e-ラーニングの「正答」をもっと論議してほしい。

⑩ 授業の準備、運用でよくわからない部分、改善すべき部分をあげてください。

1. ITリテラシーの低い人でもやさしく使える教材でなければいけないと思います。
2. 学生からのアンケートで不満に近い意見が出ているが、その割合がわかると本当に改善すべきものかどうか判断できると思います。
3. 自由記載や選択式でのプレ・ポストテストを一本化したほうがいいのかどうか。自由記載では評価するのが難しいと思われる。
4. 3枚まとめた運用の（学生向けの）資料があった方が良いと思います（オリエンテーション用）。
5. マスターを作成し、各大学に合った形にして利用する。
6. VPシステムの最終セットアップなど、細かい管理者側のシステム（作業）について認知していなかったため、当日トラブルになりました。事務的な作業についての説明が欲しかったです。
7. VPの改善で必要なこととして、医療面接時の標準的質問の質と量を上げるしかないと思います。そのための時間と労力をいかに割くかでしょう。
8. WG間の連携について（重複する部分についての改善）。